

Stichting Platform Initiatief Noordwijk
Voorstraat 124
2201JA Noordwijk


Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

Noordwijk, 2 november 2023

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

Uw kenmerk :
Uw brief van : 25 augustus 2023
Zaaknummer : 554671
Behandeld door : 
Verzenddatum :
Onderwerp : Woo-verzoek afhandeling ter inzagelegging brief n.a.v. uitingen raadslid van Dokkum

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Geachte heer Stol,

Inleiding

Bij brief d.d. 25 augustus 2023 heeft u onder andere een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (verder: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van de alle documenten, e-mails, telefoonverslagen of andere communicatie die direct of indirect betrekking heeft op uw brief aan de gemeenteraad d.d. 17 juli 2023.

In het e-mailbericht d.d. 29 augustus werd de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd.

Wij hebben verzuimd om de behandeling van uw Woo-verzoek tijdig te verdagen en maken excuses voor de langere afhandeling.

Inventarisatie

Met betrekking tot uw verzoek hebben wij de volgende informatie aangetroffen:

1. Externe mail d.d. 7 augustus 2023, onderwerp: Advies inzake 3 brieven gericht aan de gemeenteraad;
2. Interne mail d.d. 21 augustus 2023, onderwerp: Brieven n.a.v. uitlatingen raadslid van Dokkum;
3. Interne mail d.d. 22 augustus 2023 tot en met 25 juli 2023, onderwerp: RE: Graag juridisch advies hoe om te gaan met drie brieven aan de raad;
4. Externe mail d.d. 22 augustus 2023, onderwerp: verzoek om zienswijze;
5. Externe mail d.d. 22 augustus 2023, onderwerp: ingekomen stuk;
6. Interne mail d.d. 24 augustus 2023, onderwerp: Terugbelnotitie van het KCC

Wettelijk kader

Artikel 1.1 van de Woo geeft een ieder het recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. De uitzonderingen zijn verwoord hoofdstuk 5 van de Woo.

Artikel 2.1 Woo

Publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in [artikel 2.2, eerste lid](#), of informatie die krachtens [artikel 2.3](#) door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e.de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 5.2 Woo:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Afweging weigeringsgronden

Artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo

In de mailwisselingen komen namen voor van ambtenaren en (oud)bestuurders.

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) onder meer in de uitspraak van 21 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3429) heeft overwogen geldt voor ambtenaren dat, waar het hun beroepshalve functioneren betreft, slechts in beperkte mate een beroep kan worden gedaan op het belang van de persoonlijke levenssfeer. In dit verband is van belang in hoeverre de

betreffende ambtenaar een naar buiten tredende functie heeft. Kort gezegd: hoe 'publieker' de functie, hoe minder snel de persoonlijke levenssfeer dient te worden geëerbiedigd. Bijvoorbeeld namen van communicatiemedewerkers, burgemeesters, wethouders en van ambtenaren die besluiten ondertekenen dienen openbaar te worden gemaakt.

In de mailwisselingen komen namen voor van (oud)bestuurders. In deze informatie wordt de relatie gelegd met de periode dat ze nog optraden als bestuurders. In de rechtspraak wordt ook ten aanzien van voormalig bestuurders doorgaans alleen een beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer gehonoreerd als het strikt persoonlijke gegevens betreft die geen betrekking hebben op het beroepsmatig functioneren als bestuurder (zoals een huisadres of een bankrekeningnummer in de uitspraak van de Afdeling van 25 april 2000 ten aanzien van de 'bonnetjes van Peper', ECLI:NL:RVS:200:AA5630 en informatie over wachtgeld in onder meer de uitspraak van de Afdeling van 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:917). Het college weegt daarin mee dat een aantal belanghebbenden zelf de openbaarheid hebben gezocht met hun verzoek aan het college om hun kosten voor juridische bijstand te vergoeden alvorens het college een besluit op dat verzoek had genomen.

Gelet op het bovenstaande worden de namen van (oud)bestuurders en van de ambtenaren die zijn opgenomen in de mailwisselingen openbaar gemaakt voor zover voor de (oud)bestuurders de relatie wordt gelegd met hun beroepsmatig functioneren als bestuurder en voor de ambtenaren voor zover zij een naar buiten tredende functie hebben. In een aantal gevallen zijn de namen van ambtenaren weggelakt nu deze geen naar buiten tredende functie hebben. Adres- en contactgegevens worden niet openbaar gemaakt.

Artikel 5.2 Woo

Een aantal passages in de geïnventariseerde documenten worden niet openbaar gemaakt, omdat deze passages zijn bedoeld voor intern beraad, deze passages persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en deze passages herleidbaar zijn tot bedrijven en personen die door openbaarmaking van deze passages in hun belangen zouden worden geschaad. In de betreffende documenten is dit aangegeven met "R". Hieronder volgt onze overweging met betrekking tot het toepassen van deze weigeringsgrond (artikel 5.2 lid 1 Woo).

Uit de Memorie van toelichting bij de Woo:

Intern beraad is in de Woo niet gedefinieerd, maar betekent hetzelfde als in artikel 1, onderdeel c, Wob, te weten: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de rechtspraak volgt dat overleg met sommige externen, zoals een advocaat, ook tot het intern beraad kan worden gerekend, zolang de externe maar geen eigen belang bij de betreffende aangelegenheid heeft. Onder documenten, opgesteld voor intern beraad, is volgens de bij de Wob behorende memorie van toelichting van 1987 onder meer te verstaan: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

In artikel 5.2 lid 1 van de Woo is een precisering opgenomen welke documenten niet vallen onder persoonlijke beleidsopvattingen.

Naar onze mening is voor wat betreft de passages die in het advies zijn weggelakt sprake van persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad. In bedoelde e-mailberichten wordt intern van gedachten gewisseld en geadviseerd over de te

volgen/adviseren procedure. In de Memorie van Toelichting is het belang van een dergelijke vrije gedachtewisseling tussen bestuurders, eventuele externe adviseurs en ambtenaren opgenomen.

Besluit

De informatie zoals opgenomen onder het kopje "Inventarisatie" (deels) openbaar te maken op de hiervoor benoemde wijze.

Voor de langere termijn van afhandeling van uw Woo-verzoek bieden wij onze excuses aan.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Noordwijk,



C. Wardenaar
clustermanager

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken, na de dag waarop deze beschikking aan u is verzonden, een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk, postbus 298, 2200 AG Noordwijk. Ook een ander wiens belang rechtstreeks bij deze beslissing is betrokken, heeft deze mogelijkheid.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en dient ten minste te bevatten:

- *naam en adres van de indiener;*
- *de dagtekening;*
- *omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht;*
- *de gronden waarop het bezwaar berust.*

Een bezwaarschrift schort de werking van een besluit niet op. Als u vindt dat het besluit wel zou moeten worden opgeschort en u heeft daarbij een spoedeisend belang, dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening of de behandeling van een ingesteld beroep brengt de rechtbank kosten in rekening.