

Toelichting bij het bestemmingsplan Middengebied-Zuid

Ligging en ontstaansgeschiedenis

Het bestemmingsplan Middengebied-Zuid heeft betrekking op gronden, gelegen tussen Noordwijk-Binnen en Noordwijk aan Zee, ten zuiden van de Nieuwe Zeeweg. Het gebied wordt omsloten door de Nieuwe Zeeweg, Lijnbaanweg, Pickéstraat, een gedeelte van de Oude Zeeweg, de oostelijke en noordelijke begrenzing van het Breloftpark, vervolgens langs de binnenduinvoet en het zwembadcomplex van het "Bollenbad" naar de Nieuwe Zeeweg.

Het bestemmingsplan treedt in de plaats van het "Uitbreidingsplan in hoofdzaak van 1965", het "Uitbreidingsplan 1937" en geeft regels voor een gebied waar nog geen bestemmingsregeling van kracht is. Het laatstbedoelde gebied is gelegen langs een gedeelte van de Pickéstraat.

Een belangrijk deel van het gebied dient volgens het streekplan "Zuid-Holland West" onbebouwd te blijven, teneinde openheid te behouden tussen de kernen Noordwijk-Binnen en Noordwijk aan Zee. Aan deze streekplangedachte is in het bestemmingsplan voldaan.

Op 19 december 1972 is door de gemeenteraad de Interimnota Structuurplan voor de gemeente Noordwijk vastgesteld. In die nota is gekozen voor model III, alternatief h, volgens welk een gedeelte van het bestemmingsgebied, grenzend aan de bebouwing tussen de Lijnbaanweg en Duinzicht, is aangewezen voor uitbreiding van het woningenbestand op korte termijn, hetgeen realisering inhoudt van woningbouw vóór 1982. Een uittreksel uit bedoeld kaartmodel is ter adstruktie aan deze toelichting gehecht.

De Provinciale Planologische Commissie heeft zich bij brief van 27 juli 1973 akkoord verklaard met deze visie.

Het onderhavige bestemmingsplan moet derhalve voor een deel worden beschouwd als een uitvloeisel van de Interimnota Structuurplan.

Beschrijving van het plan

Algemeen

De oostelijke rand van het plangebied wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door bebouwing met eengezinshuizen en is gelegen tussen de Lijnbaanweg en Duinzicht. Aansluitend op deze bebouwing is een bouwplan ontwikkeld en gerealiseerd bestaande uit 63 etagewoningen voor kleine huishoudens in de premiehuur-sfeer en 25 eengezinswoningen in de premiekoopsector B. Aansluitend op deze bebouwing zijn enkele bouwkvavels opgenomen, gelegen langs de Nieuwe Zeeweg, t.b.v. een praktijkruimte en een vrijstaande woning.

Een verdere uitbreiding van het woningbestand is tot stand gebracht door de bouw van 27 premiekoop-A-woningen (eengezinshuizen) op het terrein van "Plaathout". Dit terrein is gelegen op de hoek van de Lijnbaanweg en de Pickéstraat en heeft al sedert 1937 een woonbestemming, zoals opgenomen in het "Uitbreidingsplan 1937".

Dit uitbreidingsplan kent ook een woonbestemming toe aan gronden, gelegen aan een gedeelte van het Dompad en grenzend aan de achterzijde van de bebouwing langs de Pickéstraat.

Het bestemmingsplan handhaaft deze bestemming en is gedetailleerd uitgewerkt. Daardoor wordt ruimte geboden voor de bouw van 14

eengezinswoningen.

De bebouwde gronden van het plangebied hebben in hoofdzaak een woonbestemming.

In het plangebied zijn twee bedrijven gevestigd, gelegen aan de Pickéstraat. Aan de Nieuwe Zeeweg is een horecabedrijf gevestigd en op de hoek van de Lijnbaanweg en de Nieuwe Zeeweg een apotheek.

Het grootste deel van het onbebouwde Middengebied heeft de bestemming "Agrarische doeleinden onbebouwd".

Juridische opzet

Het bestemmingsplan geeft gedetailleerde bestemmingen. De vormgeving van het plan is gebaseerd op de richtlijnen van de Werkgroep Kleuren en Tekens op stedenbouwkundige plannen, neergelegd in een rapport van september 1980, onder auspiciën van het Nederlands Instituut voor Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, uitgegeven bij Samsom uitgeverij te Alphen aan den Rijn.

Woonbestemmingen

In het plangebied zijn ten behoeve van de woonbestemmingen bebouwingsstroken en bebouwingsvlakken aangegeven waarbinnen de woonbebouwing dient te worden gerealiseerd. Binnen het plan-gebied worden drie woonbestemmingen onderscheiden, te weten: "Vrijstaande woningen met bijbehorende erven W (v)", "Aaneengesloten woningen W (a)" en "Gestapelde woningen W (s)".

Dit onderscheid is gemaakt op grond van stedenbouwkundige en ruimtelijke overwegingen en beoogt een regeling van de bestaande situatie te geven. De bestemmingsregeling en bouwvoorschriften voor de nog niet gerealiseerde bouwmogelijkheden zijn gericht op realisering van woonbebouwing die aansluit op de gerealiseerde bebouwing.

Voor de vrijstaande- en de aaneengebouwde woningen zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen, voorzover dit uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening mogelijk en/of aanvaardbaar is te achten.

De aaneengebouwde woningen kunnen alle over de volle breedte aan de achterzijde worden uitgebouwd met een diepte van 2,50 meter. De hoogte van de binnen het bebouwingsvlak of de bebouwingsstrook te realiseren uitbouw mag ten hoogste gelijk zijn aan de hoogte van de eerste bouwlaag van de woning.

In artikel 18 van de voorschriften, waarin de algemene vrijstellingsbepalingen zijn opgenomen, is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om door het verlenen van vrijstelling vergunning te verlenen voor het aanbouwen van praktijkruimten bij vrijstaande- en hoekwoningen tot een maximum grondoppervlakte van 50 m². Deze vrijstelling opent de mogelijkheid ruimte te realiseren voor de uitoefening van aan huis gebonden beroepen. In de begripsbepalingen wordt een praktijkruimte omschreven als een niet voor bewoning bestemd, al dan niet aangebouwd deel van een gebouw of vrijstaand gebouw, dat uitsluitend dienstbaar is aan de uitoefening van een niet-ambachtelijk beroep, zoals dat van arts, fysiotherapeut en dergelijke.

Ook de vestiging van een andere bedrijfsuitoefening kan toelaatbaar worden geacht, mits uitdrukkelijk sprake is van een aan huis gebonden beroep en de functie van de woning niet wordt aangetast.

Apotheek

Voor de bestemmingsregeling is afgezien van een bestemming waarbinnen detailhandelsvestiging in de ruimste zin kan worden toegestaan.

Het specifieke karakter van de apotheekvestiging maakt een afzonderlijke bestemmingsregeling gewenst en doet recht aan het beleid om uitbreiding van wonkelvestigingen in Noordwijk te concentreren tot de daartoe aangewezen winkelkernen.

Horeca

De hiervoor opgenomen bestemmingsregeling is in overeenstemming met de bestaande situatie met betrekking tot het horecabedrijf aan de Nieuwe Zeeweg.

Bedrijfsdoeleinden

Door de amovering van de bedrijfsgebouwen van "Plaathout" resteren aan de noordzijde van de Pickéstraat nog twee bedrijven, welke door woonbebouwing worden omgeven.

Eén van de bedrijven is een automobielbedrijf, het andere vormt het bedrijfscentrum van een bloembollenkwekerij waarvan het merendeel van de teeltgronden buiten de bebouwde kom zijn gelegen.

Voor beide bedrijven is één bestemming opgenomen.

Gezien de situering van de bedrijven is het in het belang van het milieu dat geen hinder veroorzakende bedrijven voorkomen.

In verband daarmee zijn in artikel 3 van de voorschriften staten van Inrichtingen opgenomen, waarin de meest voorkomende bedrijfsvormen staan vermeld. De bedrijfsvormen die in staat I zijn ondergebracht zijn gebaseerd op artikel 1 van het Hinderbesluit. In de voorschriften is aangegeven welke bedrijven op de betreffende bestemming toelaatbaar zijn. De categorie-indeling bij de staat van Inrichtingen I houdt verband met de mate, waarin hinder wordt veroorzaakt. Gesteld kan worden, dat de lagere categorie minder hinder veroorzaakt dan de hogere. Wellicht ten overvloede zij vermeld, dat de te vestigen bedrijven wel onderworpen worden aan de bepalingen van of krachtens de Hinderwet gesteld.

Voor de onderhavige bestemming is bepaald, dat de vestiging van bedrijven, welke voorkomen in de categorie 1 of 2 van de staat van Inrichtingen I, of bedrijven welke naar de aard gelijk te stellen zijn met deze categorieën (gehoord de Inspecteur voor de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu) is toegestaan.

Daarnaast is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor bedrijven die voorkomen in categorie 3 of 4, dit in verband met ontwikkelingen op milieu-technisch gebied, waardoor vestiging van bedrijven die thans opgenomen zijn in een der laatstgenoemde categorieën wel toelaatbaar kan worden geacht.

De beoordeling van de vraag of een dergelijke situatie zich voordoet wordt mede afhankelijk gesteld van het oordeel van zojuist genoemde inspecteur.

De staat van Inrichtingen II is ontleend aan het Besluit categorie A-inrichtingen Wet Geluidhinder. De in deze staat opgenomen bedrijven en inrichtingen zijn van vestiging uitgesloten, gezien de ligging van de bedrijfsbestemming temidden van de woonbebouwing. De thans gevestigde bedrijven behoren niet tot de categorie A-inrichtingen. In de paragraaf over geluidhinderaspecten wordt op deze zaak nader ingegaan.

Op grond van het hiervoor geschetste systeem van toe te laten bedrijven binnen de bedrijfsbestemming, is het niet noodzakelijk de vestigings- en gebruiksmogelijkheden te beperken tot de huidige bedrijven.

Met name voor het gevestigde agrarisch bedrijfscentrum zou een beperking tot het huidige gebruik niet reëel zijn.

Agrarische doeleinden

In het streekplan Zuid-Holland West is een deel van het Middengebied aangewezen voor recreatieve doeleinden. Dit zou volgens de richtlijnen van het streekplan moeten leiden tot een recreatieve bestemming, waarbij door de realisering ervan, de openheid van het gebied gewaarborgd dient te blijven. De realisering van een recreatieve bestemming binnen het aansluitende bestemmingsplan Middengebied-Noord en de realisering van het sportfondsenbad aan de westzijde van het plangebied voldoet aan de invulling van de in het streekplan voorziene recreatieve bestemming. Een verdere uitbreiding ervan wordt niet noodzakelijk geacht.

Op grond hiervan is voor het open gebied gekozen voor handhaving van het bestaande gebruik, zodat tevens een voor Noordwijk karakteristieke exploitatie van de grond gehandhaafd kan blijven. Gelet op de landschappelijke kwaliteit van het Middengebied, wordt geen bebouwing toegelaten.

Ontsluiting en verkeer

De realisering van 25 eengezinswoningen en 63 etagewoningen heeft het noodzakelijk gemaakt, aansluitend aan het Duinzicht parkeervoorzieningen te realiseren. Dit heeft mede geleid tot reconstructie van deze straat en de aanleg van drie parkeerterreintjes. Voor de onlangs gerealiseerde woningbouw is voldaan aan de norm van 1,5 parkeerplaats per woning. Voor de reeds langer bestaande woningen is het beschikbare aantal parkeerplaatsen uitgebreid.

De parkeervoorzieningen ten behoeve van de woningen op het voormalige fabrieksterrein van "Plaathout" zijn deels op eigen erf gelegen en voor een beperkt aantal langs de Lijnbaanweg gesitueerd. Ook hier is aan genoemde parkeernorm voldaan.

Het Dompad kan volgens de gekozen bestemming voor een deel worden aangepast voor een goede ontsluiting van de daaraan gelegen en geprojecteerde woningen. Vanaf het punt, ter hoogte van de Westerbaanflat tot het Breloftpark, zal het pad bestemd blijven voor fiets- en voetgangersverkeer.

De bereikbaarheid vanuit het woongebied ten opzichte van het openbare vervoer is gunstig, doordat diverse buslijnen op korte afstand gelegen halteplaatsen aandoen.

Groenvoorzieningen

De westzijde van het plangebied grenst voor een gedeelte aan de binnenduinvoet met zijn daarvoor kenmerkende vegetatie. Het waardevolle karakter daarvan heeft mede aanleiding gevormd tot een beleid dat erop is gericht een open ruimte te behouden tussen de kernen Noordwijk-Binnen en Noordwijk aan Zee. Deze open ruimte vormt als het ware een overgangszône en draagt bij tot het behoud van een fraai uitzicht.. Waar mogelijk is binnen de woonwijk groenvoorziening aangelegd.

Geluidhinderaspecten

De woonbebouwing in het plangebied ondervindt geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Beeklaan, Lijnbaanweg en Nieuwe Zeeweg. Aan beide zijden van deze wegen is een geluidszône gelegen van 200 meter. Het bestemmingsplan heeft hoofdzakelijk betrekking op "bestaande situaties" (geluidgevoelige gebouwen die reeds bestaan of in aanbouw zijn). Dit deel van de Wet Geluidhinder is nog niet van kracht.

Alleen voor de geprojecteerde bebouwing aan de zuidzijde van het Dompad, is sprake van een nieuwe situatie. Het ingestelde akoestisch onderzoek heeft zich dan ook op deze situatie gericht.

Uit de gegevens van het onderzoek blijkt dat de gevelbelasting op de geprojecteerde woning, de in de Wet Geluidhinder genoemde voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschrijdt.

Op grond van deze constatering behoeven in de voorschriften van het plan geen nadere regels voor de te bouwen woningen te worden opgenomen.

Op grond van de Wet Geluidhinder dient in een bestemmingsplan aandacht te worden geschonken aan aspecten van geluidhinder ten gevolge van industrielawaai, indien in een plan een bedrijfsdoeleinden-bestemming is opgenomen. In hoofdstuk V van de Wet Geluidhinder wordt onderscheid gemaakt in "nieuwe" en "bestaande" situaties.

Van een bestaande situatie is sprake indien op 1 september 1982 een feitelijk bestaand bedrijfsterrein aanwezig is, waarop nog geen categorie A-inrichtingen zijn gevestigd en het geldende bestemmingsplan de vestiging van deze inrichtingen niet uitdrukkelijk uitsluit. Binnen de bedrijfsbestemmingen van het plan zijn geen categorie A-inrichtingen aanwezig. De binnen de bestemming aanwezige bedrijven zijn daar reeds jarenlang gevestigd. Derhalve is sprake van een bestaande situatie.

Gelet op de situering van de bedrijfsbestemming temidden van de woonbebouwing is de vestiging van categorie A-inrichtingen ongewenst.

Ter voorkoming van dergelijke vestigingen is in artikel 3 de staat van Inrichtingen II opgenomen, ontleend aan het besluit categorie A-inrichtingen Wet Geluidhinder, welke inrichtingen ingevolge het bepaalde in artikel 11 van de planvoorschriften uitdrukkelijk van vestiging zijn uitgesloten.

Uitvoering

Het realiseren van 52 eengezinswoningen en 63 premiehuurwoningen betekende de invulling van een der laatste bouwmogelijkheden in het Middengebied. Aan de Nieuwe Zeeweg is in 1983 een huisartsenpraktijkruimte gerealiseerd.

Voor de resterende bouwmogelijkheden van 14 eengezinswoningen aan het Dompad en nabij de Westerbaanflat zijn geen bouwplannen in voorbereiding.

Economische uitvoerbaarheid

De gronden, grenzend aan Duinzicht en ter plaatse van de voormalige fabriek "Plaathout", waarop meergenoemde woningbouw is gerealiseerd behoorde in eigendom toe aan degenen die de bouwprojecten tot ontwikkeling hebben gebracht.

De gemeente heeft aan de realisering medewerking verleend op basis van de "Exploitatieverordening 1973", waartoe een exploitatie-overeenkomst met de betrokkenen is aangegaan. De gronden voor wegen, straten en dergelijke zijn inmiddels aan de gemeente overgedragen. In de loop van het jaar 1983 zijn de bouwprojecten woonrijp opgeleverd.

De gronden waarop de resterende 14 bouwmogelijkheden voor eengezinswoningen zijn gelegen, zijn evenmin eigendom van de gemeente.

Indien bouwplannen ontwikkeld worden en de medewerking van de gemeente wordt gevraagd, zal ook in dit geval toepassing worden gegeven aan de bouwexploitatieverordening.

Overleg ex artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening

Dit overleg is gevoerd met:

1. de Provinciale Planologische Commissie;
2. de Hoofdingenieur-Directeur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in de provincie Zuid-Holland;
3. het Rijksconsulentschap voor handel, ambachten en diensten in de provincie Zuid-Holland;
4. de Directeur van de Directie Zuid-Holland van de DGW en T;
5. het Hoogheemraadschap van Rijnland;
6. het Energiebedrijf Rijnland;
7. de Inspectie van de Volkshuisvesting in de provincie Zuid-Holland;
8. de agrarische commissie Noordwijk;
9. de Gewestelijke Raad voor Zuid-Holland van het Landbouwschap;
10. de Noord-Zuid-Hollandse Vervoermaatschappij en
11. de Inspectie van de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het Milieu.

De instanties, genoemd onder 4, 5, 6, 7, 9 en 10 hebben te kennen gegeven, dat het bestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Van de onder 11 genoemde instantie is geen reactie ontvangen.

De Provinciale Planologische Commissie, genoemd onder 1, heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

- I. Het is gewenst, dat de plantoelichting nader inzicht verschaft in de verkeersfunctie van de Lijnbaanweg en de Nieuwe Zeeweg. De beoogde verkeersfunctie is van belang voor de geluidhinder die langs deze routes voor nieuwe woonbestemmingen kan worden verwacht. Indien de verwachte verkeersintensiteit voor een periode van 10 jaar op de wegen meer dan 2.450 motorvoertuigen bedraagt, dient krachtens de Wet Geluidhinder voor het gebied langs deze wegen een akoestisch onderzoek te worden verricht.
- II. De plantoelichting gaat niet in op de parkeersituatie in het plangebied. De voorschriften geven geen bepalingen ten aanzien van het parkeren. Het is gewenst dat nader wordt ingegaan op de parkeerbehoefte en de geboden oplossingen.
- III. In het plan is temidden van woonbebouwing een bedrijf opgenomen. Daardoor is het nodig dat door middel van de staat van Inrichtingen bij het plan ook wordt uitgesloten dat zich op het terrein een bedrijf vestigt dat geluidoverlast veroorzaakt.
- IV. Aan de westzijde wordt het plangebied doorkruist door een waterleiding van de LDM. Deze leiding dient te worden bestemd. Gedacht kan worden aan een bestemming met een strookbreedte van 6 meter waarbij de leiding in het hart van de strook is gelegen.
- V. Volgens het streekplan Zuid-Holland West zou het gebied met bestemming Ao een recreatieve inrichting dienen te krijgen. Als conserverende bestemming is agrarisch gebruik van de gronden acceptabel. In het licht van de aanduiding die het gebied in het streekplan kreeg is het nodig dat in de toelichting wordt ingegaan op de gekozen bestemming. Ook de bestemmingsregeling vraagt een nadere verduidelijking.

VI. Het verdient aanbeveling in verband met het bepaalde in artikel 2, sub a en c tevens een omschrijving te geven van het begrip peil voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

Van artikel 23, lid 4 en 5 wordt de noodzaak niet ingezien. Met het bepaalde in lid 1 kan worden volstaan. Bouwwerken die van het plan afwijken moeten geheel vernieuwd kunnen worden zonder dat burgemeester en wethouders daarvoor vrijstelling van de bepalingen van het plan verlenen. In lid 2 van genoemd artikel kan in verband met de rechtszekerheid beter gesproken worden van "onverminderd de bevoegdheid tot onteigening" in plaats van "behoudens onteigening". De leden 2a en 2b kunnen alsdan beter worden geschrapt.

De Hoofdingenieur-Directeur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer, genoemd onder 2, merkt op, dat voor het aan de Pickéstraat gelegen bedrijfscentrum van een bloembollenkwekerij beter een bestemming "agrarische doeleinden" kan worden opgenomen in plaats van de aangegeven bestemming "bedrijfsdoeleinden".

Voorts verdient het aanbeveling het begrip "tuinbouwbedrijf" in artikel 1, lid 9 te wijzigen in "agrarisch bedrijf", aangezien een onderscheid daarin niet relevant is te achten.

Binnen de bestemming "Agrarische doeleinden onbebouwd A0" moet de mogelijkheid voor de bouw van een schuilgelegenheid worden gecreëerd, ter grootte van bijvoorbeeld 50 m² ten behoeve van elders gesitueerde bedrijfscentra.

Het Rijksconsulentschap voor Handel, Ambachten en Diensten in de Provincie Zuid-Holland, genoemd onder 3 heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

- I. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid rondom twee bestaande bedrijven woningbouw te realiseren. Uit een oogpunt van handhaving van een goed woonmilieu voorziet het plan in het voorkomen van hinderveroorzakende bedrijfsvestiging. Op grond daarvan is het ten behoeve van de continuïteit van de bestaande bedrijven noodzakelijk aan te geven of deze bedrijven inpasbaar zijn in één der categorieën van de staat van Inrichtingen.
- II. Het is mogelijk dat bedrijven uit een hogere categorie dan categorie 2 in verband met milieu-technische voorzieningen naar aard en hinder gelijk gesteld kunnen worden aan categorie 1 of 2. Op grond daarvan is het wenselijk een vrijstelling op te nemen voor bedrijven uit categorie 3 en 4 onder dezelfde voorwaarden als "niet in de staat opgenomen" bedrijven. Tevens kan voor bedrijven categorie 4 een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten worden verlangd.
- III. Artikel 23, lid 1 van de overgangsbepalingen, kan aanleiding geven tot misverstanden. Een éénduidige formulering dient te worden nagestreefd.

De Agrarische Commissie Noordwijk, genoemd onder 8, merkt het volgende op:

- I. Artikel 12 van de bestemmingsplanvoorschriften bestemt de gronden voor de exploitatie ten behoeve van tuinbouwbedrijven. Er zijn geen redenen van planologische aard aan te voeren waarom deze beperking is opgenomen. Een dergelijk voorschrift is in strijd met artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het is gewenst "tuinbouwbedrijven" te wijzigen in "grondgebonden agrarische bedrijven". Dientengevolge dient ook artikel 1 te worden aangepast.

- II. De commissie ziet ook geen steekhoudende argumenten die uitsluiting van platglas rechtvaardigen.

Commentaar

Ad 1. De Provinciale Planologische Commissie.

- I. De Lijnbaanweg vervult een belangrijke functie als noord-zuid-verbinding binnen de kern Noordwijk-Binnen, doordat deze weg in het verlengde ligt van de Weteringkade. Voorts ligt in zuidelijke richting de Gladiolusstraat in het verlengde van de Lijnbaanweg. Door realisering van woningbouw in het Vinkeveld zal de Lijnbaanweg als verbindingsroute in de toekomst een belangrijker functie gaan vervullen. De Nieuwe Zeeweg vormt de belangrijkste verkeersroute als verbinding tussen de centra van de beide dorpskernen.

De beide genoemde wegen bezitten twee rijstroken, waardoor het noodzakelijk was een verkeersonderzoek in te stellen.

Het onderzoek heeft uitgewezen, dat voor de Lijnbaanweg de huidige etmaal-intensiteit 3.740 motorvoertuigen bedraagt.

1993 is aangenomen als maatgevend jaar. De intensiteit van dat jaar is berekend op 5.350 motorvoertuigen.

Voor de Nieuwe Zeeweg is de huidige etmaal-intensiteit 5.820 motorvoertuigen. Voor het maatgevend jaar 1993 bedraagt dit 7.330.

De verkeersgegevens van beide wegen zijn als bijlagen toegevoegd.

De gevelbelasting voor de bebouwing aan de beide wegen is aangegeven op een kaartbijlage. Uit bijgevoegde gegevens blijkt dat voor de nieuwbouwmogelijkheden langs het Dompad een gevelbelasting zal ontstaan die de waarde van 50 dB(A) niet overschrijdt.

- II. Aan de opmerking onder dit punt is gevolg gegeven.

- III. Artikel 3 en artikel 11 van de planvoorschriften zijn ter voldoening aan deze opmerkingen aangepast en uitgebreid.

- IV. De aangeduide drinkwaterleiding is slechts voor een uiterst geringe afstand gelegen in het plangebied. Verreweg het grootste deel van het leidingtraject is gelegen binnen het bestemmingsplan Oude Zeeweg en omgeving en het bestemmingsplan "sportfondsenbad". Ter plaatse van de leiding geldt de bestemming "agrarische doeleinden onbebouwd (Ao)".

Aanduiding van de leiding op de plankaart is voldoende te achten.

- V. Aan deze opmerkingen is voldaan.

- VI. De artikelen zijn overeenkomstig de gemaakte opmerkingen aangepast.

Ad 2. De Hoofdingenieur-Directeur voor Landinrichting Grond- en Bosbeheer.

Indien het thans aanwezige agrarische bedrijfscentrum aan de Pickéstraat zou worden bestemd tot "agrarisch bedrijf", in plaats van de opgenomen bedrijfsbestemming, dan wordt de in het plan ingebouwde flexibiliteit ten aanzien van bedrijfsbestemmingen geweld aangedaan. Binnen de gekozen planologische regeling kan het huidige agrarisch bedrijfscentrum voortbestaan, terwijl een ander gebruik ten behoeve van een der bedrijven genoemd in de staat van Inrichtingen I van artikel 3 zonder enige procedure kan plaatsvinden, indien wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 11.

De bouw van een schuilgelegenheid ten behoeve van een elders gesitueerd bedrijfscentrum, op de agrarisch bestemde gronden is niet gewenst.

Ad 3. Het Rijksconsulentschap voor Detailhandel, Ambachten en Diensten merkt terecht op, dat milieu-technische voorzieningen ertoe kunnen leiden dat vestiging van bedrijven uit een der hogere categorieën dan categorie 2 van de staat van Inrichtingen I aanvaardbaar kan zijn.

Daarom is artikel 11 van de planvoorschriften aangepast. Het vragen van een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is een voorwaarde die niet voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van een bedrijfsvestiging noodzakelijk is. Volstaan kan worden met het oordeel van de Inspecteur van de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu.

Voor het overige kan worden verwezen naar het commentaar ad 2 en de aangepaste versie van artikel 23 van de planvoorschriften.

Ad 8. De Agrarische Commissie Noordwijk.

Aan de opmerking onder I is door wijziging van de genoemde voorschriften voldaan.

Ten aanzien van de opmerking onder II moet worden gesteld, dat de oprichting van platglas door de uiterlijke verschijningsvorm beeldbepalend kan zijn voor het karakter van het gebied en ten opzichte van de bestaande situatie daaraan ernstig afbreuk kan doen.



NOORDWIK AAN ZEE

NOORDWIK BINNEN

DUIREN

NATUURGEBIEDEN

OVERGANGSGEBIEDEN

HUIDIGE REBOUWING

SPORTVELDEN

UITBREIDING KORTE TERMIJN

UITBREIDING LANGE TERMIJN

MODEL III
alternatief h

schaal 1:10.000

5.2. Verkeersgegevens: Lijnbaanweg

Datum van de schatting : december 1982
Huidige etmaalintensiteit : 3740

Maatgevend jaar : 1993
Intensiteit maatgevend jaar: 5350

Uurintensiteit: dag: 348 mvt/h = 6,5 %
 nacht: mvt/h = % 1)

Percentage vrachtverkeer : 6 % 2)
waarvan zwaar vervoer : 15 %

Snelheid lichte voertuigen : 50 km/h 3)
Snelheid zware voertuigen : 50 km/h

Soort weg : woonstraat
Aantal rijstroken : 2
Soort wegdek : asfaltbitumen

Onderbouwing van de berekening van de intensiteiten en andere gegevens:

- 1) Naar de nachtsituatie is geen onderzoek verricht (etmaalintensiteit < 10.000)
- 2) Schatting volgens rapport van Rijkswaterstaat betr. categorie-indeling van 5 wegen.
- 3) Maximum snelheid welke is toegestaan (geen metingen).

5.3. Verkeersgegevens: Nieuwe Zeeweg

Datum van de schatting : maart 1983
Huidige etmaalintensiteit : 5820

Maatgevend jaar : 1993
Intensiteit maatgevend jaar: 7330

Uurintensiteit: dag: 513 mvt/h = 7 %
 nacht: mvt/h = % 1)

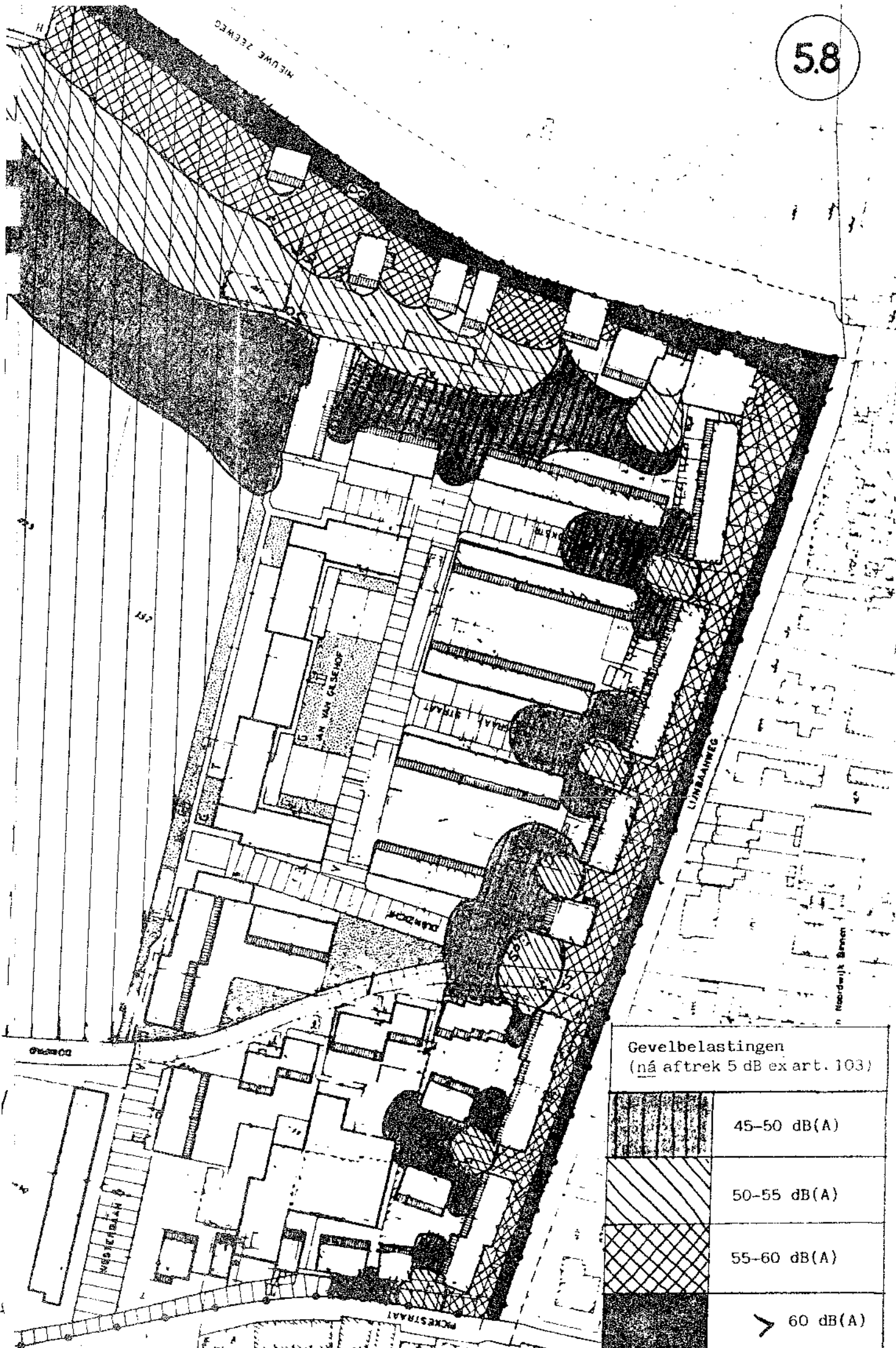
Percentage vrachtverkeer : 8 % 2)
waarvan zwaar vervoer : 15 %

Snelheid lichte voertuigen : 50 km/h 3)
Snelheid zware voertuigen : 50 km/h


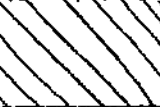


Soort weg : verzamelweg
Aantal rijstroken : 2
Soort wegdek : klinkers

Onderbouwing van de berekening van de intensiteiten en andere gegevens:

- 1) Naar de nachtsituatie werd geen onderzoek verricht (etmaalintensiteit 10.000).
- 2) Schatting volgens rapport Rijkswaterstaat. Indeling van 5 categorieën wegen.
- 3) Maximum toegestane snelheid (geen metingen).



Gevelbelastingen
(ná aftrek 5 dB ex art. 103)

	45-50 dB(A)
	50-55 dB(A)
	55-60 dB(A)
	> 60 dB(A)

