



PROVINCIE ZUID-HOLLAND
INGEKOMEN

27028

PROVINCIALE Afd. No. 5954
PLANOLOGISCHE COMMISSIE
ZUID-HOLLAND
Koningskade 2
's-Gravenhage
Tel. 070-264111
Werkgroep voor de Bestemmingsplannen

Aan: het College van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland
te
's-GRAVENHAGE.

Ons kenmerk : L 8073 I/IIB
Beantwoording van : kantbrieven van 17 sept. en
29 oktober 1975, B.nrs. 23293,
24089 en 25615 (1e afd.).

Datum: 12 DEC. 1975

Onderwerp : Bezwaren tegen bestemmingsplan
Duinweg der gemeente Noordwijk.

1975	
Besl.:	
A.v.k.	
Afd.	Bespr. A

Tegen het door de raad der gemeente Noordwijk bij besluit van 24 juni 1975 vastgestelde bestemmingsplan Duinweg (hierna te noemen: het plan) zijn bij uw college bezwaren ingediend door de heer J.G. van Leeuwen te Noordwijk aan Zee.

Reclamant voert aan: dat hij bezwaar heeft tegen de bebouwingmogelijkheid binnen de bestemming RAA (actieve recreatie, klasse A); dat het aldus bestemde terrein altijd een agrarische bestemming heeft gehad; dat hetgeen daar zal worden bijgebouwd een ontsiering zal zijn van dit wel uniek gelegen gedeelte tussen de beide dorpskernen.

Burgemeester en Wethouders van Noordwijk delen bij brief van 9 oktober 1975, kenmerk 4703, mede:

dat, mede naar aanleiding van de bezwaren van reclamant tegen de aanvankelijk op het terrein voor diens huis geprojecteerde tennishal, mogelijkheid tot bouw van een tennishal is weggenomen; dat het desbetreffende gebied de bestemming actieve recreatie, klasse A (RAA) heeft verkregen; dat daarbij een bouwmogelijkheid is opgenomen van 2% van de gronden met een maximum grondoppervlak van 100 m² per gebouw en een maximum goothoogte van 3,50 m; dat de bestemming niet uitvoerbaar is zonder de aangevochten bouwmogelijkheid; dat voor iedere vorm van openluchtrecreatie wel een kleed-, schuil- of berggelegenheid nodig is; dat, gelet op de geringe omvang van de toegestane bebouwing, het bezwaar van reclamant niet reëel is; dat de gronden in het vigerende uitbreidingsplan in hoofdzaak 1965 grotendeels voor sportterrein zijn bestemd en een klein gedeelte voor beperkt agrarische doeleinden A; dat burgemeester en wethouders ingevolge de voorschriften ontheffing kunnen verlenen van de verbodsbepaling ten aanzien van het bouwen op voor agrarische doeleinden A bestemde grond; dat in de bestemming sportterrein dezelfde bouwmogelijkheid ligt als welke het plan voor de bestemming actieve recreatie, klasse A (RAA) kent.

U wordt verzocht bij
beantwoording datum
en kenmerk van deze
brief te vermelden.

Bijlagen : diverse
GB 3-12-1975

De provinciale Planologische Commissie

meent dat ten aanzien van de bezwaren van reclamant kan worden overwogen:

dat uit de kaart tezamen met artikel 3 van de voorschriften van het plan blijkt dat de tegenover de woning van reclamant gelegen gronden bestemd zijn voor voorzieningen ten behoeve van de actieve recreatie in de open lucht, zoals tennisbanen, een midget-golfbaan, een trampoline centrum en een rolschaatsbaan met een daarbij behorend gebouw en bijbehorende andere bouwwerken; dat met het gemeentebestuur moet worden geoordeeld dat enige bebouwing ten dienste van de bestemming, zoals kleedgelegenheid, schuil- en/of bergplaats, noodzakelijk is; dat genoemd artikel 3 van de voorschriften voorts bepaalt dat ten hoogste 2% van de gronden mag worden bebouwd, de grondoppervlakte van de gebouwen ten hoogste 100 m² en de goothoogte niet meer dan 3,50 meter mag bedragen; dat de bebouwingsmogelijkheid derhalve voldoende wordt beperkt; dat de bezwaren van reclamant mitsdien geen aanleiding geven tot onthouding van goedkeuring aan het plan.

Voor voornoemde commissie,
de secretaris,

