

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Staten

De raad van de
gemeente NOORDWIJK

Dienst : Ruimte en Groen Ons kenmerk : DRG/LPS/44988A
Afdeling : LPS
Contactpersoon: J. de Haas Bijlagen :
Doorkiesnummer: (070) 3116167
Telefax : (070) 3247538 's-Gravenhage, 28 april 1992

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND MET BETREKKING TOT HET
BESTEMMINGSPLAN "DUINWEG 1990", GEMEENTE NOORDWIJK

I. Inleiding

Bij brief van 25 september 1991 hebben burgemeester en wethouders van Noordwijk ons verzocht om goedkeuring van het door de raad van de gemeente op 24 september 1991 vastgestelde bestemmingsplan "Duinweg 1990", bestaande uit een kaart en uit voorschriften als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna te noemen: het plan).

Het plan is behandeld in de vergadering van de provinciale planologische commissie van 6 februari 1992.

II. Inhoud

Het plan, globaal begrensd door de van Panhuysstraat, de Duinweg en een 2-tal fietspaden maakt deel uit van een waardevol overgangsgebied tussen de kernen Noordwijk-Binnen en Noordwijk aan Zee. Het plan is erop gericht een verdere aantasting door enigerlei vorm van bebouwing te voorkomen, waarbij bestaande rechten gerespecteerd worden.

III. Bezwaren

Het vastgestelde plan heeft met ingang van 10 oktober gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens die termijn hebben bij ons bezwaren ingediend de hierna te noemen personen:

1. de heer R. Vroege, namens de heer P.R. van der Loo;
2. mr. V.C. Groenendijk, namens de heer P.C.E.M. Zonneveld.

Reclamanten zijn op 26 maart 1992 in de gelegenheid worden gesteld hun bezwaren ten overstaan van een commissie uit ons college toe te lichten. Ook het gemeentebestuur is daarbij de gelegenheid geboden een nadere uiteenzetting te geven.

K:\num2\LPS\44988A



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

IV. Beoordeling bezwaren

1. Reclamant, genoemd onder 1, heeft bezwaar tegen het feit dat het plan de mogelijkheid om een rolkas naar de andere zijde van de vaste kassen te verplaatsen uitsluit. Hij is van mening dat verplaatsing noodzakelijk is omdat de grond waar de rolkas zich thans bevindt uitgeput is en chemisch ontsmet moet worden. Bovendien heeft hij nog oude rechten. Tevens heeft hij bezwaar tegen het feit dat de bouw van een eenvoudige bedrijfswoning niet mogelijk is.
2. Reclamant, genoemd onder 2, heeft bezwaar tegen het feit dat zijn woning als bedrijfswoning van hotel de Instuif is aangemerkt.

Over de bezwaren merken wij het volgende op.

Met betrekking tot de bezwaren van de onder 1 genoemde reclamant

Reclamant heeft destijds een rolkas welke zich op een naburig perceel bevond, van de gemeente gekocht. Bij brief van 19 mei 1976 heeft de gemeente gesteld dat er geen bezwaren zijn tegen verplaatsing van de rolkas naar de aangrenzende, in eigendom van reclamant zijnde percelen teelland. Een nadere plaatsbepaling is daarbij niet genoemd. Wegens privaatrechtelijke belemmeringen was het onmogelijk de rolkas te verplaatsen naar het gedeelte ten westen van de vaste kassen. De rolkas is om die reden ten oosten van de vaste kassen geplaatst. Thans zijn de belemmeringen opgeheven.

Gezien de bovengenoemde zinsnede uit de brief van 19 mei 1976 en mede gelet op de bodemgesteldheid, achten wij het aanvaardbaar de rolkas te verplaatsen naar het gedeelte ten westen van de vaste kassen. Wellicht kan in overleg met de gemeente een plaats bepaald worden, waarbij rekening gehouden kan worden met de doelstellingen van het plan.

Wij zijn van mening dat voor wat betreft het al dan niet toestaan van een agrarische bedrijfswoning niet zozeer de oppervlakte van het perceel, doch veeleer de volwaardigheid van het bedrijf een criterium dient te zijn.

Op grond van het bovenstaande achten wij de bezwaren gegrond.

Met betrekking tot de bezwaren van de onder 2 genoemde reclamant

Reclamant heeft zich ongeveer twee jaar geleden uit het hotelbedrijf teruggetrokken en heeft de woning Duinweg 16, welke in de vrije verkoop kwam, gekocht.

Wij zijn van mening dat voor het betreffende perceel een woonbestemming (W(v)) aanvaardbaar is.

Op grond van het bovenstaande achten wij de bezwaren gegrond.

V. Ambtshalve beoordeling

Voor het overige hebben wij geen bedenkingen tegen het plan.

VI. Beslissing

Gezien het vorenstaande adviseren en gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening besluiten wij:

Ons kenmerk: DRG/LPS/44988A

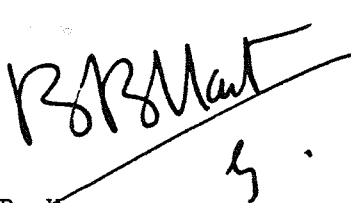
1. de bezwaren gegrond te verklaren;
2. goedkeuring te onthouden aan:
 - a. de rood omlijnde gedeelten van de plankaart;
 - b. artikel 6, lid lb.b.1 en artikel 9, lid lc van de voorschriften;
3. het plan voor het overige goed te keuren;
4. krachtens artikel 29, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, te verklaren dat het plan voor het overige onherroepelijk is;
5. voor wat betreft beroep tegen dit besluit te verwijzen naar artikel 29 van genoemde wet;
6. het gemeentebestuur te wijzen op artikel 30 van genoemde wet.

VII. dit besluit te zenden aan:

- a. burgemeester en wethouders van Noordwijk;
- b. de raad van de gemeente Noordwijk;
- c. de reclamanten, te weten:
 1. de heer P.R. van der Loo, p/a de heer R. Vroege, Hortensiastraat 3, 1441 HJ Purmerend;
 2. de heer P.C.E.M. Zonneveld, p/a mr. V.C. Groenendijk, Postbus 788, 2300 AT Leiden;
- d. de provinciale planologische commissie in Zuid-Holland;
- e. de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening West;
- f. de inspecteur van de Volkshuisvesting in Zuid-Holland;
- g. het bureau Voorlichting en Inspraak in algemene dienst van de provincie Zuid-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,


J.P. Hopman,
griffier der staten

08. MEI 1992

Verzonden: