

Adviezenlijst

Vergadering Erfgoedcommissie Noordwijk Grote Commissie 27 januari 2022

Locatie : Raadzaal Noordwijkerhout/ Digitaal
Datum : 27 januari 2022
Tijd : 09:30 uur
Zaaknummer : 187063

1. Douzastraat 2 te Noordwijk

Inleiding

In navolging op het besluit van het college in afwijking van het in vooroverleg eerder gegeven advies van de erfgoedcommissie wel medewerking te willen gaan verlenen aan sloop en nieuwbouw, heeft de aanvrager een aanvraag voor het project ingediend. De aanvraag is in twee fasen ingediend, waarbij hier de eerste fase voor sloop is voorgelegd.

Overweging/beraad

De commissie is niet van oordeel dat een andere grondhouding hier inmiddels wel passend zou zijn. Het blijkt dat het hier bovendien gaat om een waardevolle bollenschuur op de lijst van het cultuurhistorisch genootschap duin- en bollendreef. Dit is een extra reden om op haar eerdere ingenomen standpunt te blijven staan.

Conclusie

Niet akkoord. De commissie herhaalt haar advies, zoals onderstaand weergegeven:

De commissie stelt vast dat de bollenschuur, in combinatie met gebruik als stal, en het melkschuurtje deel uitmaken van een boerderijensemble in het centrum van Noordwijk Binnen. Dit ensemble is typologisch zeldzaam. Daarnaast vertelt het ensemble het verhaal van het agrarische karakter en de verbondenheid met de bollenteelt van Noordwijk Binnen. De commissie constateert dat in het plan weinig rekening wordt gehouden met deze erfgoedwaarden alsmede de authenticiteit en materialisering van de bestaande bebouwing. Het plan op deze locatie betreft volledige sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw, het omdraaien van bouwvolumes en het opdelen van het perceel in verschillende kavels.

De commissie overweegt dat het uitgangspunt binnen een beschermd dorpsgezicht is dat rekening wordt gehouden met de bestaande bebouwing en dat een nieuw initiatief waarde dient toe te voegen aan de kwaliteiten van het beschermde dorpsgezicht. Maar de commissie stelt vast dat het plan geen extra kwaliteit hieraan toevoegt, dat het in dit opzicht geen passende oplossing voor deze locatie is en dat het zelfs een aantasting van het beschermde dorpsgezicht is. De commissie overweegt dat een veel te strakke scheiding wordt voorgesteld met betrekking tot de indeling van het terrein. De commissie overweegt dat de bestaande bebouwing meer kwaliteit biedt dan het nieuwe plan.

De commissie heeft vaak met initiatiefnemer gesproken en meegedacht over de plannen. De commissie stelt vast dat er vrijwel geen aanpassingen door initiatiefnemer zijn gedaan aan de plannen en dat vooral financiële en civielrechtelijke argumenten worden aangevoerd waarom slechts totale sloop en nieuwbouw de oplossing is voor de huidige plek. Echter, de commissie adviseert slechts over de erfgoedwaarden van het plan.

Met dit advies wil de commissie nogmaals initiatiefnemer uitnodigen om aanpassingen te doen aan het plan. De commissie kan akkoord gaan met gedeeltelijke sloop van de objecten op het perceel, in verband met de bouwkundige staat, en de verandering van het gebruik van het perceel naar wonen en parkeren, mits in het plan:

- *Gebruik wordt gemaakt van de cultuurhistorische waarden van het agrarische verleden en de bollencultuur van Noordwijk Binnen, door middel van daadwerkelijk behoud, door middel van goede verwijzingen hier naar of door hergebruik van specifieke oorspronkelijke elementen in vorm of materiaal;*
- *Rekening wordt gehouden met de opzet van het boerderijensemble met een duidelijk herkenbaar erfopzet en haar typologische architectonische kenmerken, en;*
- *Behoud van de rijk gedetailleerde gevel van de bollenschuur.*

De commissie nodigt initiatiefnemer uit om met meer creativiteit de mogelijkheden te onderzoeken op het perceel en om een minder traditionele benadering te hanteren. Daarbij geeft de commissie in overweging om te onderzoeken of hedendaagse architectuur de waarden van het perceel kan benadrukken. De commissie overweegt dat bij een goed plan de combinatie van de aanwezige waarden met hedendaagse architectuur zelfs een toevoeging aan het beschermde dorpsgezicht kan opleveren.

Kortom, de commissie is opnieuw niet akkoord. De commissie nodigt initiatiefnemer uit om met een plan voor de locatie te komen waarbij meer kwaliteit wordt toegevoegd op deze locatie, dan nu wordt voorgesteld en waarbij meer rekening wordt gehouden met de aanwezige ensemble en erfgoedwaarden.

2. Achter Voorstraat 41/ Offemweg 8 te Noordwijk

Inleiding

Voorliggend is een vooroverleg voor het realiseren van een woning in een voormalig als stal gebruikt bijgebouw.

Overweging/beraad

De instelling van de initiatiefnemers wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de initiatiefnemers een pareltje in handen hebben waarbij andere keuzes gemaakt kunnen worden dan nu zijn voorgelegd, om de kwaliteit van het object meer recht te doen. De beoogde garagedeur wordt te massief en te breed gevonden en toont onvoldoende referentie met de bestaande gevel.

Het voorstel wordt gedaan om nog eens goed naar de uitwerking te kijken voordat een advies meegegeven wordt. Vanuit welstand zullen de initiatiefnemers hier bijstand bij krijgen.

Conclusie

De commissie ziet graag de aangepaste plannen tegemoet op basis van het gesprek met welstand.

3. Bij Voorstraat 42 te Noordwijk

Inleiding

Gebouwenbeheer wil het poortje bij Voorstraat 42 herstellen. Dit is een Rijksmonument. Door de steenhouwer zijn hiervoor herstelvoorstellen gedaan. Het gaat hier om de keus tussen de steen houden zoals deze is, of om de keus een volledig nieuwe replica te plaatsen, waardoor de huidige steen binnen kan worden bewaard.

Overweging/beraad

De commissie geeft aan dat de steen er niet echt slecht aan toe is en al enkele honderden jaren oud en nog best goed te lezen. Ze vraagt zich ook af of een goede bewaarlocatie wel kan worden gegarandeerd. Voor de authenticiteit van het object kan het beter in situ blijven.

Wellicht zou je het wel kunnen monitoren, mocht het object nu toch snel achteruit gaan zou je alsnog een andere keus kunnen maken.

Conclusie

De commissie is voorstander voor behoud van het huidige materiaal ter plaatse. Zij is positief over herstel van het hele poortje, maar niet over vervanging van oorspronkelijk materiaal en plaatsen van een replica. Ook moet je niet te veel met het zandsteen zelf doen. Monitoring zou een goede optie zijn.

4. Langevelderweg 27 te Noordwijkerhout

Inleiding

Voorgelegd is een schetsindeling voor een WKO-installatie in een van de kelders in het gebouw. De eigenaar wil dit graag op voorhand gaan aanleggen, voordat andere initiatieven worden ontplooid. Dit omdat men de installatie ook voor andere gebouwen wil gebruiken.

Overweging/beraad

Het is de commissie niet op alle vlakken duidelijk wat er nu wordt voorgelegd, omdat de aangeleverde informatie te summier is. Daarbij wil ze benadrukken dat niet alle ontwikkelingen in losse stapjes moeten worden voorgelegd. Plannen moeten goed inzichtelijk gemaakt worden, zodat de commissie weet wat er exact gaat gebeuren. Dat medegedeeld hebbende, overweegt de commissie dat een oplossing in een kelderdeel, als dat betekent dat er niet ergens anders nieuwe gebouwtjes moeten worden geplaatst die verstorend kunnen werken op de omgeving van het monument, de keus voor de kelder een goede oplossing biedt.

Conclusie

De commissie kan zich op hoofdlijnen vinden in deze oplossing. Toon wel aan hoe de kelder er nu eigenlijk uit ziet.

Namens de Erfgoedcommissie,

ir. L. Vis
Voorzitter